

次世代育成支援対策交付金事業の評価及び改善に関する報告について(平成18年度)

次の質問内容について、別紙回答様式の該当欄に回答してください。回答に番号がある質問はあてはまる番号を記入し、理由等の質問は自由に文章で記入してください。

「事業ごとの評価、改善に向けた取組状況」については、すべての事業について共通の質問項目となっています。各事業の回答様式の該当欄に記入してください。記入欄を間違えないようご留意願います。この質問用紙は提出不要です。提出するのは回答様式のみですので、ご留意願います。

評価方法

交付金対象事業全体について、次のどのような方法で評価しましたか。

利用者等に対するアンケート調査の実施等、子育て当事者の意見の把握を行った。

学識経験者等第三者を交えて事業内容の評価と課題の抽出等を行った。

子育て中の当事者やNPO等地域の子育て支援に関わる関係者が参画した地域協議会で、事業内容の評価と改善についての検討を行った。

行政の事業担当者等で評価を行った。

その他の手法により、子育て当事者の意見の把握や事業の評価、改善についての検討を行った。

の場合には、回答様式に具体的な方法を記入してください。

事業ごとの評価、改善に向けた取組状況等

(1) 事業量について

事業量について、事業計画と事業結果の間に乖離がありましたか。

- 1 乖離があった
- 2 乖離はなかった

乖離の原因は何ですか。(「1」と回答した場合のみ回答してください。)

原因は次のどのような方法で分析しましたか。

利用者等に対するアンケート調査の実施等、子育て当事者の意見の把握を行った。

学識経験者等第三者を交えて事業内容の評価と課題の抽出等を行った。

子育て中の当事者やNPO等地域の子育て支援に関わる関係者が参画した地域協議会で、事業内容の評価と改善についての検討を行った。

行政の事業担当者等で評価を行った。

その他の手法により、子育て当事者の意見の把握や事業の評価、改善についての検討を行った。

の場合には、回答様式に具体的な方法を記入してください。

分析の結果を19年度の事業計画にどのように反映させましたか。

(2) 事業内容について

事業計画が想定した利用や効果が得られましたか。

- 1 効果が得られた
- 2 効果が得られなかった

効果が「得られた」または「得られなかった」と回答した理由は何ですか。

理由は次のどのような方法で分析しましたか。

利用者等に対するアンケート調査の実施等、子育て当事者の意見の把握を行った。

学識経験者等第三者を交えて事業内容の評価と課題の抽出等を行った。

子育て中の当事者や NPO 等地域の子育て支援に関わる関係者が参画した地域協議会で、事業内容の評価と改善についての検討を行った。

行政の事業担当者等で評価を行った。

その他の手法により、子育て当事者の意見の把握や事業の評価、改善についての検討を行った。

場合には、回答様式に具体的な方法を記入してください。

分析の結果を19年度の事業計画にどのように反映させましたか。

(3) 連携・協力・協働について

様々な子育て支援に関わる関係者間で課題が共有され、連携・協力できる関係の構築につながりましたか。また、事業内容や方法について、行政が単独で決めてしまうのではなく、事業の計画段階から関係者との間で提案の募集や協議、意見交換等を行い、関係者との協働による、より効率的な事業の実施が図られましたか。

- 1 連携・協力・協働できた
- 2 連携・協力・協働できなかった

で「できた」と回答した場合、どのような点で連携、協力、協働できましたか。

で「できなかった」と回答した場合、連携、協力、協働できなかった理由は何ですか。

でどちらに回答した場合でも、19年度の事業計画にどのように反映させましたか。