

会 議 録 (概要)

会議の名称	平成 30 年度 第 1 回 佐渡市地域公共交通活性化協議会
開催日時	平成 30 年 6 月 26 日 (火) 10 時 00 分開会 11 時 30 分閉会
場所	あいぽーと佐渡 1 階 ホール
議題	(1) 報告 ①市内バス路線・タクシーの現状について ②平成 29 年度 事業報告及び決算報告について ③平成 29 年度 監査報告について (2) 協議 ①乗合タクシー事業について ②地域内フィーダー系統確保維持事業 認定申請について (国仲・金丸線、宿根木線) ③バス学生割引について ④自転車ラックバスの運行について ⑤平成 30 年度 補正予算 (案) について
会議の公開・非公開 (非公開とした場合は、その理由)	公開
出席者	別紙 委員名簿のとおり
会議資料	別紙のとおり
傍聴人の数	2 名
備考	

会議の概要 (発言の要旨)	
発言者	議題・発言・結果等
会長	《開会》 あいさつ
事務局長	新委員紹介
事務局	《報告》 ①市内バス路線・タクシーの現状について ○資料に基づき説明

委員	<p>(補足説明)</p> <p>2 ページの経常収益については廃止代替路線のみです。バス全体では本線分が入ってきます。十年位は毎年 1000 万収入が減ってきている。その内廃止代替路線は 500 万円という推移です。運転手についても運転員不足となってきました。</p>
委員	<p>スクールバスと路線バスが同一路線を走っている箇所について路線バスの乗客が減ってきているが、路線維持が困難になってくるため持続可能な公共交通としてどのように考えていくのか</p>
事務局	<p>協議事項としては載せてはませんがスクールバスの混乗について学校教育課と協議を行っています。</p>
事務局	<p>②平成 29 年度 事業報告及び決算報告について</p> <p>○資料に基づき説明</p> <p>・・・質疑なし・・・</p>
委員 (監査)	<p>③平成 29 年度 監査報告について</p> <p>○資料に基づき説明</p> <p>・・・質疑なし・・・</p>
事務局	<p>《協議》</p> <p>①乗合タクシー事業について</p> <p>○資料に基づき説明</p>
委員	<p>運賃について 200 円にした理由はなにか。また、路線バスの料金だとどのくらいになるのか。</p>
事務局	<p>70 歳以上の高齢者バス割引サービスが 200 円のためそれを参考に設定しました。</p>
委員	<p>高齢者のサービスで 200 円というのは良いと思いますが、全体として整合性がある料金体系を作っておいた方がよいのでは？</p>
事務局	<p>今年度は社会実験として需要のありそうな箇所で行い上手くいくなら他の地区でも検討していきます。</p>

委員	乗合タクシーはバス・タクシー共通利用券を乗合タクシーに利用できるようにするのか。
事務局	今後佐渡地区ハイヤー協会と協議して使用できるかどうかを決定します。
委員	路線についてはこれで決まりなのか？今後協議して増やしていくのか。立野の方を回って範囲を広げていくことも出来るのではないか。この後協議を進めていく上で効率的な路線を決めていただければ、この後の取組の参考にしてほしい。
事務局	路線が長くなると乗車時間が長くなる。乗車時間は30分程度で検討しています。この路線上で要望があるようであれば乗車箇所を増やしていきます。
委員	参考までに金井温泉の巡回バスが回っていますのでその時間を参考にして検討してください。
委員	乗り降りする箇所について道路上と想定されますが警察と協議している箇所を教えてください。使用する車両はタクシー事業者が所有しているジャンボタクシーの10人乗りを想定しているのでしょうか？
事務局	<p>乗り降りする箇所については集落センター等を検討しており道路上ではないため警察とは協議していません。今後道路上で乗り降りする場合は警察と協議します。使用する車両はタクシー事業者の所有するジャンボタクシーで検討しています。</p> <p>・・・乗合タクシー事業について 承認・・・</p>
事務局	<p>②地域内フィーダー系統確保維持事業 認定申請について</p> <p>○資料に基づき説明</p> <p>・・・質疑なし・・・</p> <p>・・・地域内フィーダー系統確保維持事業認定申請について 承認・・・</p>

事務局	<p>③バス学生割引について ○資料に基づき説明</p>
委員	<p>この売り上げ目標について達成すれば売上は減らないということでしょうか？</p>
事務局	<p>この売り上げ目標に達すれば昨年度と同程度の売上になります。</p>
委員	<p>1ヶ月と比べると6ヶ月のほうが安くなっている</p>
事務局	<p>昨年度の実績を確認しましたが割合6ヶ月定期が少ない。3ヶ月、6ヶ月定期の売上も勘案して売り上げ目標を決めさせてもらいました。</p>
委員	<p>この下の売上目標を達成すれば全路線に置いて減収は担保することですが、もし減収になった場合についてどのように考えているのか</p>
事務局	<p>この目標数値はクリアできない数値ではないと考えています。新潟交通佐渡との協議を重ねてこの数値を出しています。増収になれば問題ないが減収になった場合は制度自体の見直しを考えています。協議会自体での赤字補填は考えていないので新潟交通佐渡と利用促進を図っていきます。</p>
委員	<p>普通社会実験の場合は事業者の負担が無いことだと思いますが新潟交通としても利用促進を図っていきます。万が一赤字になった場合どのように考えているのか？</p>
事務局	<p>今回の学生定期の場合全路線が対象となっているので本線と廃止代替で分けて考える必要が出てくるのでそこで赤字が出た場合新潟交通と協議させていただきたいですし、昨年度中に話があれば予算に計上しましたが今年度の予算は無いので検討させてください。</p>
委員	<p>相川一両津間を利用していますがこの区間が820円ということで他にどの区間が820円となるのか。どのくらいの学生が利用しているのか。両津の中等に通っている学生は対象にならないのか</p>
事務局	

委員	<p>820 円の区間は両津から相川分校に通学している学生がいます。820 円までは行きませんが両津から佐渡高校に通学している学生が多くいます。佐渡中等の学生については対象にします。</p> <p>社会的に見た場合は今まで使っていなかった人が利用するようになるということ。村上市の場合学生は半額ということで利用者が 5 割増えて収入は 25%減っている。減収でもやっているのは社会的便益を考えて新潟交通で負担するのではなく市で便益が高いことから差額を出す。収入だけで評価するのではなく社会的便益を精査していただいて市からも出すということだと思います。</p> <p>・・・バス学生割引について 承認・・・</p>
事務局	<p>④自転車ラックバスの運行について ○資料に基づき説明</p>
委員	<p>サイクリングマップで案内していると思いますが、自転車で行くことが大変だと思いますがその辺りは検討していますか。矢島経島等まで自転車で回ると考えているのか。そのルートに掲載していないとマップでは回れないのではないかな。</p>
事務局	<p>坂の高低差とかも検討して矢島経島とかも路線上にはないので修正をかけて回れるように、意見を参考にします。</p>
委員	<p>宿根木線はフィーダーの補助を受けている生活路線の位置づけとなっているところです。観光的なところが見えますが観光が中心になるとフィーダーの補助が生活路線となっていますので生活のために自転車を乗せて戻ってくる生活路線ということで捉えていましたが。</p>
事務局	<p>生活路線を中心とした利用でそこにこのような利用を考えています。</p> <p>・・・自転車ラックバスについて 承認・・・</p>
事務局	<p>⑤平成 30 年度補正予算（案）について ○資料に基づき説明</p>
委員	<p>村上の方で社会的便益ということで市から補助をしているという</p>

事務局	<p>ことで協議会なり市から補助していただけるよう今後検討をしていただきたい。</p> <p>検討します。</p>
委員	<p>この補正予算を見ると県から補助金をもらえたから市の補助金を減らしたかのように見えますが 120 万は減らさないといけないんですか。</p>
事務局	<p>当初から県の補助金が入れば減らす予定でした。</p> <p>・・・平成 30 年度 補正予算（案） 承認・・・</p>
副会長	<p>《閉会》 あいさつ</p> <p>・・・ 終 了 ・・・</p>